

<b>Nadležni trgovački sud:</b>	<b>TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU</b>
<b>Poslovni broj spisa:</b>	<b>2 St-722/16</b>
<b>Dužnik:</b>	<b>ALU-art d.o.o. u stečaju, Pribislavec, Ljudevita Gaja 21, OIB: 05288787000</b>

---

## **IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O GOSPODARSKOM POLOŽAJU STEČAJNOG DUŽNIKA**

### **1. Uvodni dio**

Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu broj 2 St-722/16-9 od 18. studenog 2017. godine, nad dužnikom ALU-art d.o.o., Pribislavec, Ljudevita Gaja 21, OIB: 05288787000, otvoren je stečajni postupak. Istim Rješenjem za stečajnog upravitelja je imenovan Zorislav Novoselac iz Osijeka, Kapucinska 27/II, koji je dana 3. siječnja 2017. godine razriješen dužnosti na osobni zahtjev te je za stečajnog upravitelja imenovana Vesna Baranašić Horvat, Čakovec, Matice hrvatske 6.

Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnijela je 3. svibnja 2016. godine Financijska agencija, budući je dužnik na dan 01.09.2015. godine imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 38.883,39 kn u neprekinutom razdoblju od 229 dana.

Postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje dužnika potvrdo je i direktor dužnika na ročištu radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održanom 17.11.2016. godine i nije se protivio otvaranju stečajnog postupka.

Stečajni dužnik osnovan je Društvenim ugovorom od dana 27. kolovoza 2005. godine, a osnovna djelatnost mu je bila proizvodnja građevinske stolarije i elemenata od drva, plastike, metala i ostalih materijala.

Stečajni dužnik prestao je s obavljanjem djelatnosti 2013. godine. Na dan otvaranja stečajnog postupka u radnom odnosu su bili zaposleni Danijela Prprović i Dragutin Prprović, kojima je otkazan radni odnos sa 04. veljače 2017. godine, nakon isteka roka od mjesec dana od primitka radnika Odluke o otkazu ugovora o radu. Poslovne knjige stečajnog dužnika nisu bile vođene u skladu sa Zakonom o računovodstvu, a posljednje financijsko izvješće predano je za 2013. godinu. Nastavak poslovanja dužnika nije moguć.

### **2. Radnje stečajnog upravitelja nakon preuzimanja dužnosti**

Nakon otvaranja stečajnog postupka, stečajna upraviteljica je:

1. Preuzela u posjed dužnikovu imovinu
2. Izvršila popis imovine i utvrdila početno stanje imovine sa danom otvaranja stečajnog postupka
3. Preuzela u posjed stare žigove i izradila novi
4. Zatvorila stare poslovne račune i otvorila novi račun kod Privredne banke Zagreb d.d.
5. Nastavila vođenje poslovnih knjiga stečajnog dužnika
6. Ispitala prijavljene tražbine vjerovnika i izradila tablice prijavljenih tražbina i tablicu razlučnih prava
7. Pripremila dokumentaciju za ispitno i izvještajno ročište
8. Obavila i druge poslove u skladu sa Stečajnim zakonom

### 3. Stanje imovine stečajnog dužnika na dan otvaranja stečajnog postupka

Na dan otvaranja stečajnog postupka, imovina stečajnog dužnika sastoji se od pokretnina:

R. Br	Naziv	Datum nabave	Količina	Procijenjena vrijednost u kunama
1.	Štanca za profile	2005	1	900,00
2.	Stupna bušilica	-	1	2.600,00
3.	Pantograf glodalica - za brave	2005	1	1.800,00
4.	Trec glodalica ručna	2005	1	1.200,00
	Cirkular pila za profile			
5.	Commal	-	1	700,00
6.	Mobilni grijač zraka	2005	1	1.400,00
7.	Ručna elektr. Bušilica Makita	2005	1	0,00
	Ručna aku bušilica - odvijač			
8.	WURTH	2005	2	0,00
	Ručna elektr. Brusilica			
9.	Black&Decker	2005	1	0,00
10.	Računalo stolno nekompletno	2005	1	100,00
11.	Telefaks Panasonic	2005	1	0,00
12.	Ormar uredski	2006	2	100,00
13.	Stolice	2006	6	180,00
14.	Sanduk za alat	2006	1	50,00
15.	Poslovni kofer	2006	1	50,00
16.	Kombi vozilo Renault Trafic	2006	1	1.000,00
	Kombi vozilo Volkswagen			
17.	Transporter	2011	1	16.500,00
	Ukupna procijenjena vrijednost			26.580,00

Procjena tržišne vrijednosti navedenih pokretnina izrađena je od strane stalnog sudskog procjenitelja za područje strojarstva, strojarske i procesne opreme te poljoprivredne mehanizacije, Marjana Novaka, ing. stroj., Pušćine, Čakovečka 79, Nedelišće.

Prema nalazu sudskog procjenitelja, dio imovine se više ne može koristiti te se može jedino prodati kao sekundarni otpad. Kombi vozilo Volkswagen Transporter je neregistrirano, te ga zakupnik ne smije koristiti kao prijevozno sredstvo.

U svrhu očuvanja prethodno navedene imovine i ne stvaranja novih troškova društva u stečaju, imovina je dana u zakup društvu ALU art projekti j.d.o.o. uz mjesečni iznos zakupnine od 500,00 kuna (uključen PDV).

Na popisu imovine nalazi se i Kompresor AB100/335 koji je 17.11.2015. godine ostavljen na popravku u društvu Mag-commerce d.o.o., nakon čega je ustanovljen kao uzrok kvara pregoreni motor, te je uređaj od tada ostavljen kod serviseru bez popravka. Od serviseru je zatražen povrat uređaja u posjed društva u stečaju, nakon čega uređaj može biti prodan kao sekundarna sirovina.

#### **4. Novčana potraživanja – sporovi**

Prema dostavljenoj dokumentaciji stečajnog dužnika, ne postoji niti utužena niti neutužena novčana potraživanja prema trećim osobama.

Međutim, postoji kaznena presuda Općinskog suda u Čakovcu, pos. br. K-36/16 od dana 03.06.2016. godine, kojom su dosadašnji direktori Dragutin Prpović i Danijela Prpović te stečajni dužnik ALU-art d.o.o. pravomoćno osuđeni za kazneno djelo protiv gospodarstva iz čl. 248. Stečajnog zakona – povrede obveze vođenja poslovnih knjiga, što tijekom 2013. godine, primitak ukupnog iznosa od 82.500,00 kn nisu položili na poslovni račun niti su uplatu evidentirali u poslovnim knjigama.

Dragutinu Prpoviću i Danijeli Prpović izrečena je uvjetna osuda – kazna zatvora ako u roku od 2 godine počine novo kazneno djelo dok je društvu ALU-art d.o.o. izrečena novčana kazna od 20.000,00 kn, te troškovi postupka u ukupnom iznosu od 900,00 kn.

Predmetnom presudom nije naloženo okrivljenicima da vrate iznos od 82.500,00 kn, koji nisu položili na račun, tako da se temeljem iste presude na može izvršiti naknada štete koju su isti prouzročili stečajnom dužniku. Do dana sastavljanja izvješća nije mi dostavljen kompletan kazneni spis, tako da nemam saznanja da li je u odnosu na iznos od 82.500,00 kn za koje su okrivljenici oštetili stečajnog dužnika, nastupila zastara potraživanja odnosno da li je isto utuživo. Isto tako, neizvjesna je mogućnost naplate istog iznosa od okrivljenika.

#### **5. Obveze stečajnog dužnika**

Prema prijavljenim tražbinama u stečajni postupak i priznatima od strane stečajnog upravitelja, ukupne obveze stečajnog dužnika iznose 586.107,45 kn, a sastoje se od:

- tražbina stečajnih vjerovnika 1. višeg isplatnog reda u iznosu od 222.587,70 kn
- tražbina stečajnih vjerovnika 2. višeg isplatnog reda u iznosu od 363.519,75 kn

Prijavu tražbine izvršila je i Županijska uprava za ceste Međimurske županije, Čakovec, Mihovljanska 70, OIB: 77095600371, no prijava tražbine izvršena je nakon isteka roka za prijavu tražbine, 06.02.2017. godine, te je temeljem toga stečajna upraviteljica podijela Sudu Prijedlog da se ista tražbina odbaci, temeljem čl. 257 st. 6 SZ.

Izvjesno je da će se u ovome stečajnom postupku, a nakon namirenja obveza stečajne mase, moći namiriti samo djelomično tražbine vjerovnika 1. višeg isplatnog reda, Ministarstvo financija, Porezna uprava i troje radnika za koje je, uz njihovu suglasnost, prijavu tražbine napravio stečajni upravitelj, a temeljeno na Presudi Općinskog suda u Čakovcu.

#### **6. Razlučna prava**

Razlučno pravo ima vjerovnik Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Čakovec, na temelju Rješenja o ovrsi pljenidbom, procjenom i prodajom pokretnina temeljem vjerodostojne isprave Ministarstva financija Klasa: UP/I-415-02/2010-001/00375 od 4. listopada 2010. godine, Zapisnika o izvršenoj pljenidbi i procjeni pokretne imovine od 02.12.2010. godine i Izvješća PU međimurske broj: 511-21-04/4-391/2-2011 od 02. veljače 2011. godine o zabrani otuđenja. Predmeti na kojima postoji razlučno pravo su: Teretni automobil Volkswagen Transporter, Kombi vozilo Renault Traffic, Telefax Panasonic, Stupna bušilica, Kompresor AB 100/335, Pantograf – freza za brave, Trec glodalica ručna, Kompjuter, Aku bušilica Makita, Mobilni grijač zraka, Štanca za profile, Cirkular Commal (detaljnije opisani u Elaboratu procjene tržišne vrijednosti od strane sudskog procjenitelja)

## 7. Prijedlog odluka

Za potrebe nastavka stečajnog postupka predlažem:

1. da skupština donese odluku o prihvatanju ovog izvješća u cijelosti
2. da skupština konstatira da ne postoji mogućnosti za nastavak poslovanja stečajnog dužnika
3. da razlučni vjerovnik dozvoli prodaju pokretnina na kojima ima razlučno pravo slobodnom pogodbom po početnoj cijeni koja će biti jednaka procijenjenoj tržišnoj vrijednosti
4. da skupština dozvoli prodaju pokretnina slobodnom pogodbom po početnoj cijeni koja će biti jednaka procijenjenoj tržišnoj vrijednosti
5. da skupština i razlučni vjerovnik odobre sklapanje odnosno nastavak trajanja sklopljenog ugovora o najmu pokretnina po cijeni od 500,00 kn (pdv uključen) do prodaje istih pokretnina
6. ukoliko se utvrdi da šteta prouzročena stečajnom dužniku, utvrđena pravomoćnom kaznenom presudom K-36/16, nije u zastari te ukoliko počinitelji imaju imovine iz koje se šteta može naplatiti, da se izda suglasnost stečajnom upravitelju da pokrene parnični postupak protiv dosadašnjih direktora Dragutin Prpović i Danijele Prprović, te da se izda punomoć odvjetniku
- 7.

Mjesto i datum

Čakovec, 14.02.2017.

Stečajni upravitelj

Vesna Baranašić Horvat